

Raport końcowy z badania dostępności cyfrowej

Serwis senat.edu.pl - Portal Edukacyjny Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Przedmiot badania	senat.edu.pl - Portal Edukacyjny Senatu RP
Standard odniesienia	WCAG 2.2 na poziomie AA
Podstawa prawna	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848), norma EN 301 549
Data badania końcowego	26 sierpnia 2026 r.
Wykonawca badania	nFinity.pl Sp. z o.o.
Wynik	Zgodność z WCAG 2.2 AA w warstwie technicznej serwisu. Otwarte pozostają wyłącznie zadania redakcyjne dotyczące materiałów multimedialnych dostarczanych przez Zamawiającego (rozdział 9).

1. Podsumowanie wykonawcze

Badanie końcowe objęło **79 adresów URL** w **trzech szerokościach okna** (1440, 375 i 320 px CSS), co dało **237 zbadanych stanów strony**. Zastosowano cztery niezależne warstwy weryfikacji: analizę automatyczną regułami axe-core, pomiary instrumentalne, testy nawigacji klawiaturą oraz przebieg rzeczywistego czytelnika ekranu NVDA.

Wyniki badania końcowego:

Warstwa weryfikacji	Zakres	Wynik
Reguły automatyczne axe-core 4.10.3	237 stanów strony	0 naruszeń
Pomiary kontrastu (analiza pikselowa)	47 pomiarów	47 spełnia próg
Powiększenie do 200%	10 stron reprezentatywnych	10 spełnia
Odstępy w tekście	10 stron reprezentatywnych	10 spełnia
Fokus niezastłonięty	443 elementy interaktywne	0 zastłoniętych
Przewijanie przy 320 px	79 adresów	0 stron z przewijaniem poziomym
Czytnik ekranu NVDA 2026.1.1	79 adresów + 9 grup scenariuszy	wszystkie zaliczone
Struktura dokumentów	79 adresów	79 zgodnych

Serwis nie zawiera ani jednego automatycznie potwierdzonego naruszenia reguł dostępności. Wszystkie wyniki, których narzędzie automatyczne nie potrafi rozstrzygnąć samodzielnie, zostały ocenione ręcznie i udokumentowane pomiarem.

2. Przedmiot i zakres badania

2.1. Zakres adresów

Badaniem objęto 79 adresów URL: wszystkie wykryte strony statyczne, wszystkie strony zbiorcze typów treści oraz po jednej reprezentatywnej stronie szczegółowej dla każdego z głównych zbiorów:

- aktualność - /aktualnosci/wystawa-wiktor-kulerski-patriotyzm-zakl-ty-w-czcionkach/;
- patron - /patroni/ks-franciszek-blachnicki/;
- publikacja - /publikacje/kwadrans-dla-demokracji-konstytucja-i-jej-straznik-trybuna-konstytucyjny/;
- senator - /senatorowie/zygmunt-nowicki/;
- wystawa - /wystawy/35-lat-odrodzony-senat/.

Pełną listę adresów zawiera załącznik A.

2.2. Szerokości okna

Etykieta	Wymiary	Odpowiada
desktop	1440 × 900 px	monitor biurowy
mobile	375 × 812 px	telefon
reflow 320	320 × 800 px	wymóg SC 1.4.10 oraz powiększenie 400%

Łącznie: 79 adresów × 3 szerokości = **237 stanów strony**.

2.3. Elementy objęte badaniem funkcjonalnym

Poza treścią statyczną zbadano komponenty interaktywne: baner zgód na pliki cookie, linki pomijające, menu wielopoziomowe, menu mobilne, wyszukiwarkę, karuzelę strony głównej, akordeony, lightbox galerii, listę rozwijaną z podpowiedziami (tablica pamięci), odtwarzacz audioprzewodnika, formularz rezerwacji zwiedzania, formularz sprawdzania rezerwacji oraz formularz kontaktowy.

3. Metodyka

3.1. Zasada czterech warstw

Żadna pojedyncza metoda nie potwierdza zgodności z WCAG. Zastosowano cztery warstwy, z których każda wykrywa inną klasę problemów:

1. **Reguły automatyczne** - wykrywają wyłącznie maszynowo rozstrzygalny podzespół wytycznych (ok. 30-40% kryteriów). Zielony wynik jest warunkiem koniecznym, nie wystarczającym.
2. **Pomiary instrumentalne** - rozstrzygają to, czego automat nie potrafi ocenić: kontrast tekstu na zdjęciach i gradientach, zachowanie przy powiększeniu, przy wymuszonych odstępach oraz zasłonięcie fokusu.
3. **Testy klawiaturowe** - weryfikują rzeczywistą obsługę bez myszy: kolejność, widoczność fokusu, pułapki fokusu, obsługę klawiszy Enter, Spacja i Escape, powrót fokusu po zamknięciu okien modalnych.
4. **Rzeczywisty czytnik ekranu** - sprawdza, co użytkownik faktycznie **usłyszy**: nazwę, rolę i stan każdej kontrolki oraz osiągalność treści.

3.2. Narzędzia

Narzędzie	Wersja	Zastosowanie
axe-core	4.10.3	reguły WCAG 2.0 A/AA, 2.1 A/AA, 2.2 AA oraz reguły dobrych praktyk
Playwright + Chromium	Chromium for Testing	sterowanie przeglądarką, zrzuty, pomiary
NVDA	2026.1.1	rzeczywisty czytnik ekranu (proces systemowy)
Guidepup	0.29.2	automatyzacja czytnika i zapis wypowiedzi
Autorski analizator kontrastu	-	pomiar pikselowy tła pod glifami tekstu

3.3. Procedura pomiaru kontrastu na tłach niejednorodnych

Reguły automatyczne odmawiają oceny kontrastu, gdy tekst leży na zdjęciu, gradiencie lub elementach nakładających się. Dla takich przypadków zastosowano procedurę pomiaru bezpośredniego:

1. karuzele i animacje zatrzymano, aby tło nie zmieniało się w trakcie pomiaru;
2. wyznaczono prostokąty rzeczywistych linii tekstu (nie całych bloków);
3. tekst ukryto, pozostawiając nienaruszone tło;
4. wykonano zrzut i policzono luminancję **każdego piksela** leżącego pod glifami;
5. jako wynik przyjęto **najgorszy piksel**, nie wartość średnią;
6. wynik porównano z progiem właściwym dla rozmiaru i grubości kroju (4,5:1 dla tekstu zwykłego, 3:1 dla dużego).

Procedura odpowiada na zastrzeżenie, że przy tle obrazowym o zgodności nie może decydować pojedynczy kadr. Tam, gdzie tekst występuje na zmiennym tle, weryfikowano każdy wariant osobno.

3.4. Procedura weryfikacji wyników wątpliwych

Każdy wynik negatywny uzyskany narzędziem automatycznym był przed zakwalifikowaniem weryfikowany ręcznie pod kątem błędu metody. Odrzucono w ten sposób wyniki wynikające z: ruchu karuzeli w trakcie pomiaru, elementów znajdujących się poza widocznym kadrem, elementów ukrytych technicznie (klasa dla czytników ekranu), skracania tekstu wynikającego z projektu graficznego, a nie ze zmiany odstępów, oraz zliczania ukrytych kopii okien modalnych. Do raportu trafiły wyłącznie ustalenia potwierdzone powtórzonym pomiarem.

4. Przebieg prac

Badanie końcowe zostało poprzedzone serią wewnętrznych audytów i reaudytów kontrolnych prowadzonych przez wykonawcę w trakcie realizacji. Każdy cykl obejmował pełny skan zakresu, testy manualne oraz przebieg czytnika ekranu; ustalenia z kolejnych cykli były na bieżąco wdrażane i weryfikowane ponownie.

Niniejszy dokument przedstawia **wyłącznie stan końcowy** - wynik badania przeprowadzonego 26 sierpnia 2026 r. na wdrożonej wersji serwisu.

5. Wyniki - analiza automatyczna

Skan objął 237 stanów strony z pełnym zestawem reguł WCAG 2.0/2.1/2.2 oraz regułami dobrych praktyk (kolejność nagłówków, unikalność obszarów orientacyjnych, obecność nagłówka poziomu 1, poprawność linków pomijających).

Waga naruszenia	Liczba naruszeń
krytyczne (critical)	0
poważne (serious)	0
umiarkowane (moderate)	0
drobne (minor)	0
błędy wczytania strony	0

Narzędzie zgłosiło 255 wyników w kategorii „wymaga oceny ręcznej” (incomplete). Nie są to naruszenia - to przypadki, w których algorytm nie jest w stanie samodzielnie rozstrzygnąć wyniku, w przeważającej części kontrast tekstu na zdjęciach i elementach nakładających się. Wszystkie kategorie tych wyników zostały rozstrzygnięte pomiarami opisanymi w rozdziale 6.

6. Wyniki - pomiary instrumentalne

6.1. Kontrast tekstu (SC 1.4.3, SC 1.4.11)

Wykonano 47 pomiarów pikselowych obejmujących wszystkie klasy przypadków, których nie rozstrzyga automat: tekst na zdjęciach hero (każdy slajd osobno), nagłówki stron na obrazach tła, ścieżki okruszków na obrazach, przyciski na materiale zdjęciowym, tekst na sekcjach z nakładaniem elementów oraz komunikat zablokowanej treści osadzonej.

Badany element	Szerokość okna	Najgorszy piksel	Próg	Wynik
Hero - nadtytuł, slajd 1	desktop	10,95:1	4,5:1	zaliczone
Hero - nadtytuł, slajd 2	desktop	20,11:1	4,5:1	zaliczone
Hero - nadtytuł, slajd 3	desktop	17,58:1	4,5:1	zaliczone
Hero - nadtytuł, slajd 1	mobile	9,86:1	4,5:1	zaliczone
Hero - nadtytuł, slajd 2	mobile	12,52:1	4,5:1	zaliczone
Hero - nadtytuł, slajd 3	mobile	8,86:1	4,5:1	zaliczone
Hero - nagłówek h1, slajdy 1-3	desktop	12,93-16,33:1	3,0:1	zaliczone
Hero - nagłówek h1, slajdy 1-3	mobile	9,47-13,21:1	3,0:1	zaliczone
Hero - przycisk główny	obie	6,33:1	4,5:1	zaliczone
Hero - przycisk drugorzędny	obie	19,03-19,46:1	4,5:1	zaliczone
Nagłówek h1 na obrazie (patron)	obie	7,51:1	3,0:1	zaliczone
Ścieżka okruszków na obrazie (patron)	obie	7,51:1	4,5:1	zaliczone
Nagłówek h1 (aktualność)	obie	6,52:1	3,0:1	zaliczone
Nagłówek h1 (publikacja)	obie	8,56:1	3,0:1	zaliczone
Ścieżka okruszków (publikacja)	obie	8,56:1	4,5:1	zaliczone
Nagłówek h1 (kontakt)	obie	5,40:1	3,0:1	zaliczone
Link powrotu ze znakiem graficznym	obie	5,27:1	4,5:1	zaliczone
Tekst wprowadzenia kalendarium	desktop / mobile	5,14 / 6,20:1	4,5:1	zaliczone
Komunikat zablokowanej treści osadzonej (3 wystąpienia × 3 szerokości)	wszystkie	5,33:1	4,5:1	zaliczone

Najniższy zmierzony wynik w całym serwisie: 5,27:1 przy wymaganym progu 4,5:1.

W przypadku tekstu prezentowanego na materiale zdjęciowym zastosowano rozwiązanie, w którym o kontraście nie decyduje kadr konkretnego zdjęcia - wynik pozostaje powyżej progu niezależnie od tego, jakie zdjęcie zostanie w przyszłości opublikowane przez redakcję.

6.2. Powiększenie do 200% (SC 1.4.4)

Zbadano 10 stron reprezentatywnych przy szerokości odpowiadającej powiększeniu 200%. Na żadnej ze stron nie wystąpiło przewijanie poziome ani utrata treści: szerokość dokumentu równa szerokości okna (720 px) na wszystkich badanych stronach.

6.3. Odstęp w tekście (SC 1.4.12)

Zbadano 10 stron reprezentatywnych po wymuszeniu wartości wymaganych przez kryterium: interlinia 1,5, odstęp między literami 0,12em, odstęp między wyrazami 0,16em, odstęp między akapitami 2em. Porównano stan przed zmianą i po zmianie, aby oddzielić skracanie tekstu wynikające z projektu graficznego od utraty treści wywołanej samą zmianą odstępów.

Wynik: **na żadnej ze stron zmiana odstępów nie powoduje utraty treści ani funkcjonalności**. Jedyne wykryty przypadek nadmiaru wysokości (13 px na stronie głównej) dotyczy elementu czysto dekoracyjnego; tekst kończy się 80 px powyżej krawędzi obcięcia.

6.4. Fokus niezasłonięty (SC 2.4.11)

Na 10 stronach reprezentatywnych wykonano po 45 kroków nawigacji klawiszem Tab, sprawdzając dla każdego elementu z fokusem, czy nie jest w całości przesłonięty przez inny element (np. nagłówek przyklejony do krawędzi okna). Zbadano łącznie **443 elementy interaktywne znajdujące się w kadrze - żaden nie był całkowicie zasłonięty**.

6.5. Przewijanie i układ przy 320 px (SC 1.4.10)

Wszystkie 79 adresów zbadano przy szerokości 320 px CSS. Na żadnej stronie nie występuje poziome przewijanie dokumentu.

7. Wyniki - obsługa klawiaturą i komponenty interaktywne

Komponent	Sprawdzone zachowanie	Wynik
Baner zgód	Fokus początkowy wewnątrz okna dialogowego; 20 kolejnych kroków Tab pozostaje w dialogu; przycisk zamknięcia obsługiwany klawiszami Enter i Spacja; zamknięcie nie oznacza wyrażenia zgody marketingowej (weryfikacja stanu ciasteczek); po zamknięciu pierwszy Tab prowadzi do linku pomijającego	zaliczone
Linki pomijające	Widoczne po otrzymaniu fokusu; aktywacja przenosi fokus do obszaru treści głównej (main#senat-main)	zaliczone
Menu wielopoziomowe	Otwieranie klawiszem Enter, aktualizacja stanu aria-expanded, zamknięcie klawiszem Escape ze zwrotem fokusu	zaliczone
Menu mobilne	Otwieranie, aktualizacja stanu, zamknięcie klawiszem Escape	zaliczone
Wyszukiwarka	Fokus trafia do pola po otwarciu; Escape zamyka i zwraca fokus do przycisku otwierającego	zaliczone
Karuzela strony głównej	Przycisk zatrzymania automatycznego odtwarzania z poprawnym stanem aria-pressed; slajd pozostaje zatrzymany	zaliczone
Akordeony	Aktywacja klawiaturą zmienia aria-expanded z false na true, treść panelu staje się osiągalna	zaliczone
Lightbox galerii	Dokładnie jedno okno modalne; Escape zamyka; fokus wraca do elementu otwierającego	zaliczone
Lista rozwijana z podpowiedziami	Cel aria-controls istnieje po rozwinięciu; lista podpowiedzi osiągalna	zaliczone
Odtwarzacz audioprzewodnika	Przyciski z nazwami dostępnymi („Odtwórz nagranie”, „Wycisz nagranie”); suwaki pozycji i głośności z etykietami, obsługiwane klawiszami strzałek - przeciąganie nie jest jedyną metodą obsługi	zaliczone
Formularze	Każde widoczne pole ma etykietę programową; pola wymagane oznaczone; komunikaty o błędach powiązane atrybutem aria-describedby i ogłaszane w obszarze aria-live; po wysłaniu pustego formularza fokus wraca do pierwszego pola wymagającego uzupełnienia	zaliczone

Widoczność fokusu: wszystkie elementy interaktywne otrzymują obramowanie fokusu o grubości 4 px w kolorze o kontraście 4,88:1 względem tła, przy wymaganym progu 3:1.

8. Wyniki - rzeczywisty czytnik ekranu NVDA

Badanie przeprowadzono na rzeczywistym procesie systemowym czytnika NVDA 2026.1.1 sterowanym przez bibliotekę Guidepup, w przeglądarce Chromium. Przed każdym krokiem weryfikowano, czy oknem pierwszoplanowym jest przeglądarka testowa - zapis, w którym pojawiłyby się wypowiedzi z innego okna, jest uznawany za nieważny.

8.1. Pokrycie adresowe

Na **79 z 79 adresów** czytnik osiągnął obszar treści głównej i odczytał nagłówek poziomu 1 wraz z prawidłowym ogłoszeniem poziomu.

8.2. Scenariusze komponentowe

Scenariusz	Wybrany dowód - fraza wypowiedziana przez NVDA	Wynik
Baner zgód - odmowa	„ODMÓW, przycisk”; widocznych dialogów: 1 przed, 0 po aktywacji	zaliczone
Baner zgód - zamknięcie	„Zamknij okno ustawień plików cookie, przycisk”; po aktywacji dialog zamknięty, brak zgody marketingowej	zaliczone
Link pomijający	„Przejdź do treści, link, ma fokus”; po aktywacji aktywny main#senat-main	zaliczone
Nagłówek strony	„Poznaj Senat Rzeczypospolitej Polskiej, nagłówek, poziom 1”	zaliczone
Menu wielopoziomowe	„Wydarzenia, zwinięte, rozwijane, link”, następnie „Aktualności, link”	zaliczone
Karuzela	„Zatrzymaj automatyczne odtwarzanie slajdów, przycisk przełączania, wciśnięty”; po aktywacji „Wznów..., niewciśnięty”	zaliczone
Akordeon	„Andrzej Stelmachowski I kadencja (1989-1991), przycisk, zwinięte, nagłówek, poziom 3”; po aktywacji odczyt treści panelu	zaliczone
Formularz rezerwacji	„Numer rezerwacji gwiazdka, pole edycji, wymagane”; po wysłaniu pustego formularza fokus wraca do pola wymaganego	zaliczone
Lista rozwijana tablicy pamięci	„Wyszukaj senatora, lista rozwijana, zwinięte, z autouzupełnianiem”; po wpisaniu frazy stan rozwinięty	zaliczone
Lightbox	„Zamknij, przycisk, ma fokus”; jedno okno modalne, po Escape zero, fokus wrócił do obrazu	zaliczone
Komunikat zablokowanej treści osadzonej	„główne punkt orientacyjny, figura, Kliknij, żeby zaakceptować marketing pliki cookies i włączyć tę treść, przycisk”	zaliczone

9. Wyniki - struktura, język, formularze i multimedia

Inwentaryzację przeprowadzono na wszystkich 79 adresach.

9.1. Struktura i język (SC 1.3.1, 2.4.2, 3.1.1, 3.1.2, 4.1.2)

Sprawdzenie	Wynik
Ustawiony język dokumentu	79 / 79
Dokładnie jeden nagłówek poziomu 1	79 / 79
Obrazy bez atrybutu tekstu alternatywnego	0
Ramki osadzone bez tytułu	0 z 4
Strony z automatycznym przeładowaniem (meta refresh)	0
Oznaczenie języka fragmentów obcojęzycznych	obecne (lang="en")
Odknośnik do kontaktu dostępny w tym samym miejscu na każdej stronie	79 / 79

9.2. Formularze (SC 1.3.5, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3)

Zbadano 42 widoczne pola w trzech formularzach: rezerwacji zwiedzania, sprawdzania rezerwacji oraz kontaktowym.

Sprawdzenie	Wynik
Pola z etykietą programową	42 / 42
Pola wymagane oznaczone programowo	19
Pola zbierające dane osobowe z zadeklarowanym przeznaczeniem (autocomplete)	wszystkie: imię, nazwisko, adres e-mail, telefon, nazwa organizacji
Komunikaty walidacyjne powiązane z polem i ogłaszane przez czytnik	tak

Pola dotyczące danych opiekuna grupy celowo nie deklarują przeznaczenia - opisują inną osobę niż użytkownik wypełniający formularz, a automatyczne uzupełnienie danymi użytkownika byłoby w tym miejscu błędem merytorycznym.

9.3. Multimedia - ustalenia wymagające działań redakcyjnych

Serwis zawiera cztery filmy osadzone z serwisu YouTube oraz nagrania audioprzewodnika w dziale architektury. Warstwa techniczna jest przygotowana prawidłowo: osadzenia mają tytuły, są blokowane do czasu wyrażenia zgody, a komunikat odblokowania jest dostępny z klawiatury i dla czytnika ekranu; odtwarzacz audio ma pełną obsługę klawiaturą.

Otwarte pozostają następujące zadania **po stronie redakcji Zamawiającego**, ponieważ dotyczą treści materiałów, a nie kodu serwisu:

Materiał	Stan	Wymagane działanie	Kryterium
„Poznaj salę plenarną Senatu RP [FILM EDUKACYJNY]”	wyłącznie napisy generowane automatycznie	dodanie napisów autorskich	1.2.2
„Kwadrans dla demokracji - Konstytucja i jej strażnik”	wyłącznie napisy generowane automatycznie	dodanie napisów autorskich	1.2.2
„Explore the Senate’s plenary chamber ENG”	napisy autorskie obecne	brak	-
„Otwarcie wystawy pt. »35 lat odrodzonego Senatu RP«”	napisy autorskie obecne	brak	-
Nagrania audioprzewodnika (dział architektury)	brak transkrypcji tekstowej; obecnie opublikowany plik demonstracyjny	dodanie transkrypcji przy publikacji nagrań docelowych	1.2.1
Filmy z warstwą wizualną niesioną obrazem	brak audiodeskrypcji	audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa opisująca treść wizualną	1.2.3, 1.2.5

Napisy generowane automatycznie przez serwis YouTube nie spełniają wymagania kryterium 1.2.2 - wytyczne wymagają napisów o potwierdzonej poprawności.

9.4. Uwaga poza zakresem poziomu AA

Na 733 odnośniki otwierające się w nowej karcie 653 zapowiada to zachowanie w nazwie dostępnej. Pozostałe 80 nie zawiera zapowiedzi. Kryterium wymagające uprzedzenia o zmianie kontekstu (3.2.5) należy do poziomu AAA i pozostaje poza zakresem niniejszego badania; wskazujemy je jako możliwe usprawnienie.

10. Ograniczenia badania

1. Badanie obejmuje warstwę HTML serwisu. **Dokumenty do pobrania w formatach PDF i DOCX wymagają odrębnego audytu dostępności dokumentów** i nie są objęte niniejszym raportem ani certyfikatem.
2. Nie odsłuchano w całości materiałów multimedialnych; ocena dotyczy obecności i poprawności mechanizmów dostępowych oraz obecności napisów i alternatyw.
3. W trakcie badania nie wysyłano rzeczywistych rezerwacji ani danych osobowych; formularze weryfikowano do etapu walidacji i komunikatów o błędach.

4. Zgodność potwierdzona dla 79 zbadanych adresów i stanu treści z 26 sierpnia 2026 r. Publikacja nowych treści przez redakcję wymaga stosowania zasad opisanych w rozdziale 11.
 5. Środowisko badania i jego wpływ na przyjętą metodykę opisuje osobny aneks (dokument 03_ANEKS_STATUS_PUBLIKACJI.md). Ustalenia aneksu **nie wpływają na wynik oceny dostępności**.
-

11. Zalecenia dla utrzymania zgodności

Dostępność nie jest stanem trwałym - zmienia się wraz z treścią. Aby utrzymać osiągnięty poziom:

1. **Materiały wideo** publikować z napisami autorskimi; napisy automatyczne traktować wyłącznie jako materiał roboczy do korekty.
 2. **Nagrania audio** publikować wraz z transkrypcją tekstową dostępną na tej samej stronie.
 3. **Obrazy** opisywać tekstem alternatywnym oddającym funkcję obrazu; obrazy czysto dekoracyjne oznaczać pustym atrybutem alt.
 4. **Nagłówki** stosować w kolejności hierarchicznej, bez pomijania poziomów, po jednym nagłówku poziomym 1 na stronie.
 5. **Odnośniki** opisywać treścią zrozumiałą poza kontekstem - unikać sformułowań „więcej”, „tutaj”, „czytaj dalej” bez uzupełnienia.
 6. **Dokumenty do pobrania** przygotowywać jako dostępne (struktura nagłówków, tekst alternatywny, warstwa tekstowa zamiast skanu).
 7. **Ponowne badanie** wykonywać po każdej istotnej zmianie szablonów lub dodaniu nowego typu komponentu.
-

12. Wniosek końcowy

Na podstawie badania przeprowadzonego 26 sierpnia 2026 r. w zakresie 79 adresów URL i 237 stanów strony stwierdza się, że serwis **senat.edu.pl** spełnia wymagania **WCAG 2.2 na poziomie AA w warstwie technicznej**, obejmującej strukturę dokumentów, semantykę, obsługę klawiaturą, współpracę z czytnikiem ekranu, kontrast, zachowanie przy powiększeniu oraz przy zmianie odstępów.

Zadania pozostające do wykonania mają charakter **redakcyjny** i dotyczą materiałów multimedialnych dostarczanych przez Zamawiającego (rozdział 9.3): napisów autorskich do dwóch filmów, transkrypcji nagrań audioprzewodnika oraz alternatywy dla warstwy wizualnej filmów. Do czasu ich wykonania kryteria 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 i 1.2.5 mają w certyfikacie status „wspiera z wyjątkami”; nie wpływa to na ocenę pozostałych kryteriów.

Szczegółowy rejestr zgodności z każdym kryterium sukcesu WCAG 2.2 wraz ze wskazaniem metody weryfikacji zawiera certyfikat zgodności stanowiący odrębny dokument.

12.1. Publikacja wyników

Wyniki badania zostały opublikowane w serwisie i podlinkowane z deklaracji dostępności:

- raport końcowy - <https://senat.edu.pl/wp-content/uploads/2026/08/raport-dostepnosci-senat-edu-pl-2026-08-26.pdf>;
- certyfikat zgodności, **podpisany elektronicznie** - <https://senat.edu.pl/wp-content/uploads/2026/08/certyfikat-wcag-2-2-aa-senat-edu-pl-2026-08-26.pdf>.

Oba pliki przygotowano jako otagowane dokumenty PDF ze strukturą nagłówków, tabel i odnośników, z zadeklarowanym językiem polskim i tytułem dokumentu, tak aby spełniały wymagania dostępności stawiane załącznikom do deklaracji. Certyfikat opatrzone podpisem elektronicznym w formacie PAdES; plik opublikowany jest bajtowo identyczny z podpisanym oryginałem, dzięki czemu podpis pozostaje weryfikowalny.

Załącznik A. Lista zbadanych adresów

Badaniem objęto 79 adresów URL. Pełny wykaz wraz z wynikami dla każdej z trzech szerokości okna znajduje się w technicznym pliku wynikowym skanu końcowego (a11y-2026-08-26.md / .json), przekazywanym na życzenie Zamawiającego.

Struktura zakresu:

- strona główna i strony informacyjne działu „Senat RP” (siedziba, architektura i sztuka, tryb pracy);
 - dział „Historia Senatu RP” wraz z kalendarium;
 - dział „Edukacja” (publikacje, wykłady, materiały);
 - działy zbiorcze: aktualności, wystawy, patroni, senatorowie, publikacje;
 - strony taksonomii: typy patronów, typy publikacji, lata patronów;
 - dział rezerwacji: zasady zwiedzania, rezerwacja terminu, sprawdzenie rezerwacji;
 - strony wymagane prawem: deklaracja dostępności, polityka prywatności, standardy ochrony małoletnich;
 - strona wyników wyszukiwania oraz strona kontaktu.
-

Dokument sporządzono 26 sierpnia 2026 r. nFinity.pl Sp. z o.o.